

Advies Spelen en bewegen in de openbare ruimte

Adviesraad Sociaal Domein Nuenen c.a.

8 juni 2017

Op basis van het beleidsplan Spelen en bewegen in de openbare ruimte 2017-2020 van mei 2017 en van de discussie in de ASD op 8 juni met de wethouder, komt de ASD tot een positief advies.

Het beleidsplan is helder, verfrissend en goed leesbaar geschreven. Het is een voorbeeld van de nieuwe wijze van beleid maken, zonder alles van te voren precies vast te willen leggen. Mooi dat het beleidsplan in co-creatie met betrokkenen tot stand is gekomen. De rol van de Gemeente is duidelijk aangegeven, maar ook de rol die de inwoners zelf moeten opnemen is expliciet vermeld. Door de kaders expliciet te benoemen, zijn deze ook evalueerbaar geworden.

Op één punt moet het beleidsplan explicieter zijn, namelijk rond het beheer van de voorzieningen. De Gemeente blijft te allen tijde verantwoordelijk voor het structurele onderhoud en de veiligheid. Echter, de Gemeente maar ook de inwoners moeten zich realiseren dat in de gewenste, uitdagende speelomgeving niet alle risico's zijn uit te sluiten. Risicoloos, uitdagend en een open omgeving zonder direct toezicht gaan niet samen. Het beleidsplan kan explicieter zijn over deze risico's.

Gemeente en inwoners moeten weten dat er (beheersbare) risico's zijn. Maar voor wie? Voor kinderen, jongeren en ouderen die gebruik maken van de voorzieningen is een beheersbaar risico acceptabel, mits dit bij de voorziening wordt vermeld.

Financiële aansprakelijkheid leggen bij de inwoners/initiatiefnemers smooit snel alle enthousiasme om deel te nemen. Dit thema zou explicieter moeten worden genoemd en worden uitgewerkt.

Op pagina 21 worden mogelijke locaties voor een centrale voorziening met namen aangeduid. Maar namen als "Kabouterbos" en "Banbos", ... ontberen de gevraagde duidelijkheid. Mogelijk de plekken op een kaart globaal aangeven? Een centrale ligging lijkt wel van belang als keuzecriterium voor de plek van het central park.

Na deze opmerking om het risico explicieter te benoemen, adviseert de ASD positief over het beleidsplan Spelen en bewegen in de openbare ruimte 2017-2020 van mei 2017.

P.P.J. van en Bosch,
Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Nuenen c.a.

Aanbevelingen GGD

Basisuitgangspunt: gezondheid is het belangrijkste, wordt redelijk onderbouwd.

Goede analyse, minder duidelijk hoe (synthese)

86% ziet gezondheid als belangrijkste, maar gedraagt zich daar niet naar.

33% is niet gezondheidsvaardig; kan zich niet handelend opstellen op dat doel te bereiken

Belangrijk aandachtspunt: lijden aan versus leiden van je gezondheid

Het leven zit vol ongemak, accepteer dat en vecht er niet tegen.

Veebedrijven: Q-koorst als negatieve ervaring.

Betekenis getallen? Reactie op vragen, hoeft geen antwoord te zijn. Enige relativisering is op zijn plaats.

Verschil causaliteit (oorzaak en gevolg) versus correlatie (er is een verband):

Ga je roken van (aanleg voor) longkanker?

Als je het gevolg wilt bestrijden moet je de oorzaak reduceren.

Als je de oorzaak wilt bestrijden, moet je niet bij het gevolg zijn.

De nota's van de GGD zijn te algemeen om er de gemeente mee van dienst te kunnen zijn en m.i. Op deze wijze niet van nut. Mijn advies aan de gemeente zou zijn: dwing of verleid de GGD tot 3 concrete / praktische adviezen die tot de kern van de problematiek van Nuenen doordringen. En niet zoals nu blijven steken op detailniveau, genuanceerdheid en uitgebreidheid. Vraag als gemeente 1 A-4 over de doelgroepen heen en pak daarmee de samenhang tussen de verschillende nota's. De huidige nota's zijn weggezet vanuit landelijke trends.

Nu 6 losse rapporten, met enkele onderlinge en grove verwijzingen. Mooie referentielijsten met **14** Kernboodschappen en **59** adviezen. Landelijke teksten, maar mooi geïllustreerd voor Nuenen.

Veel details, nuttig, maar globale visie wordt niet gemist. Met welke maatregelen kan de gezondheidswinst van de inwoners in Nuenen het beste worden verhoogd. Graag een integrale aanpak. Nu te versnipperd.

GGD hoeft geen politieke keuzen te maken maar kan vanuit haar expertise wel onderbouwde suggesties doen.

Mis: begeleidend schrijven waarin de 6 in relatie worden getoond, maar vooral een advies aan Nuenen wat de belangrijkste aandachtsgebieden zijn. Allemaal lukt niet, dus wat zijn de prioriteiten.

Politieke vraag, maar GGD kan wel aangeven waar zij denkt dat de meeste gezondheidswinst of gezondheidsbeleving kan worden bereikt. Wat zijn in Nuenen de 3-5 grootste problemen.